



# DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

N. 80

**OGGETTO:** Variante urbanistica al Piano di recupero "Sant'Antonio Tetta"-UMI 42-Ditta Greco Giampiero-Adozione.-\_**del Reg.**

---

**ADUNANZA DEL 28/11/2005**

---

L'Anno duemilacinque il giorno ventotto del mese di novembre in Ariano Irpino nella Sala Consiliare "Giovanni Grasso", su invito diramato dal Presidente in data 22.11.2005 protocollo n. 24099 si è riunito il Consiglio Comunale in adunanza ordinaria pubblica di prima convocazione.-

Presiede l'adunanza il Presidente del Consiglio. Sig. Giuseppe Mastandrea

Dei Consiglieri Comunali sono presenti n. 17 e assenti sebbene invitati n. 4, come segue:

CONSIGLIERI	pres.	ass.	CONSIGLIERI	pres	ass
Gambacorta Domenico	si		Mastandrea Giuseppe	si	
Cicarelli Agnello	si		De Gruttola Gianluca	si	
Castagnozzi Nicola	si		Lo Conte Francesco		si
Caso Vincenzo	si		Leone Luciano		si
Luparella Marcello	si		Santoro Pasqualino	si	
Franza Luigi	si		Peluso Carmine	si	
Nisco Claudio	si		De Pasquale Benvenuto	si	
Lo Conte Antonio		si	Ninfadoro Antonio	si	
Cirillo Vincenzo	si		Bevere Gaetano		si
Savino Antonio	si		Li Pizzi Pasquale	si	
De Michele Giuseppe	si				

Partecipa il Segretario Generale Dott. Francesco Pizzillo incaricato della redazione del verbale.

Alle ore 18,30 il Presidente dichiara aperta la seduta ed invita il Segretario a fare l'appello dei Consiglieri che, come da prospetto sopra riportato, risultano presenti in N. 17 valido per poter legalmente deliberare.

Essendo presente il numero legale dei componenti, il Presidente invita i Consiglieri alla trattazione del seguente argomento iscritto all'ordine del giorno: **Variante urbanistica al Piano di recupero "Sant'Antonio Tetta"-UMI 42- Ditta Greco Giampiero-Adozione.-\_**

Al riguardo riferisce che gli avvisi di convocazione sono stati consegnati ai singoli componenti nei termini e con le modalità prescritte dal regolamento del Consiglio Comunale approvato con deliberazione n. 7 del 27 gennaio 2003.

**Il Presidente** pone in discussione il punto 5 dell'ordine del giorno: variante urbanistica al Piano di recupero " Via Nazionale – S. Antonio – Tetta" – Ditta Greco Giampiero. Adozione. Relazione all'assessore ai lavori pubblici Antonio Mainiero.

**L'Ass. Mainiero:**

Il signor Greco Giampiero è proprietario di due unità immobiliari site alla via S. Antonio e ricadenti nel PdR " Via Nazionale - Sant'Antonio – Tetta" che prevede la ristrutturazione edilizia per queste unità che fanno parte della UMI 42. In data 8-4-2004, dopo l'esame da parte della commissione è stato rilasciato permesso per costruire ai sensi dell'articolo legge 219, in conformità a quanto previsto dal piano regolatore, in fase di esecuzione in data 10 gennaio 2005, il signor Greco, ha prodotto istanza di variante al piano di recupero, in quanto per motivi geologici legati alla presenza dei cammini delle condotte della fontana, non ha potuto realizzare la sagoma come previsto dal piano di recupero, per cui chiede una variante di sagoma, ma senza aumento di volumetria, senza una aumento sostanziale di altezza. In pratica si tratta di una traslazione, quel tratto viene recuperato su di un altro. Sulla richiesta c'è il parere positivo da parte della commissione 730, il parere positivo dell'ufficio tecnico e il parere positivo della commissione assetto del territorio.

**Il Consigliere Nisco:**

In un primo momento si parlava di pali, poi fanno questa valutazione di questi cunicoli, ce ne sono tre, e non sappiamo neanche se portano acqua. Perché poi la soluzione tecnica, mi pare un poco strumentale, perché si potevano trovare anche delle soluzioni diverse. Quindi se è questa la proposta io voto contro unto

**Il Consigliere Santoro:**

volevo sottolineare alcuni aspetti, forse era il caso che li esponesse il presidente della commissione consiliare assetto del territorio a nome di tutti. Da un anno e mezzo il consiglio comunale non adottava una variante urbanistica; oggi vengono all'attenzione del consiglio una serie di varianti che sono state esaminate dalla Commissione, molte con parere favorevole. Volevo sottolineare il clima che si vive in questa commissione è un clima costruttivo, e un clima di lavoro che in tre commissioni hanno risolto molti problemi. Gli atteggiamenti che assume il presidente del consiglio su molti argomenti, non facilita questo dialogo. Io mi appello a Lei presidente, perché in commissione siamo noi quelli che manteniamo la commissione, perché la commissione senza di noi non si sarebbe fatta, i consiglieri di maggioranza non erano mai presenti tutti. Diamo parere favorevole insieme a voi per garantire sull'edilizia determinati discorsi, poi su altri argomenti dobbiamo assistere a questa intolleranza da parte del presidente del consiglio. Noi non vogliamo tenere questo stesso atteggiamento in commissione. Mi auguro che anche in questo consiglio ci sia un atteggiamento costruttivo. Poiché questo non c'è né da parte del presidente né da parte dell'amministrazione.

**Il Consigliere De Pasquale:**

Io su argomenti di carattere urbanistico ho dato sempre il mio voto contrario, perché avevo immaginato che si dovesse fare prima il piano regolatore generale e poi definire tutte queste questioni unitariamente e non portate a macchia di leopardo in consiglio comunale. Vorrei riprendere anche il discorso di qualche cosa che è stata lasciato sospesa, come il progetto financing e qualche altra cosa.

**Il Consigliere Luparella:**

volevo sottolineare che nella commissione abbiamo lavorato bene grazie alla collaborazione di tutti sia dei consiglieri di maggioranza, anche dell'ex presidente dimissionario che ha partecipato comunque ai lavori, che dei consiglieri di opposizione che hanno avuto un atteggiamento

responsabile. Abbiamo tentato di dare una risposta alle richieste che da tempo ci venivano da molti cittadini, che avevano pure il diritto di avere esaminata la loro pratica. Mi auguro che questo clima permanga e continui a caratterizzare i lavori della commissione. Credo che la commissione dovrà anche occuparsi, oltre che di questi argomenti, anche di quelli di più ampio respiro primo fra tutti il piano urbanistico comunale e in questo c'è un impegno che abbiamo assunto tutti nella commissione di aprire quanto prima il dibattito su questo importante strumento urbanistico che, per i tempi previsti, necessita quanto prima di essere portato non solo all'attenzione della commissione ma anche all'intero consiglio dei cittadini, comunque è necessario aprire questo dibattito.

**Assessore Mainiero:**

Non ho nessuna replica, che la cosa possa apparire come strumentale non lo so, so che ci sono state delle verifiche che sono partite dalla documentazione che ci sta nella pratica, sembra che effettivamente i tre camini ci siano mediamente ad una profondità di quattro metri, per cui non so dire onestamente se la soluzione di micropali a quella profondità è percorribile o meno. Dico solamente che gli uffici preposti dopo aver fatto opportune verifiche hanno considerato la proposta praticabile è tecnicamente accertata.

## **IL CONSIGLIO COMUNALE**

Premesso che con nota in data 10.01.2005, acquista al protocollo comunale al n. 495, il Sig. Greco Giampiero, proprietario di un fabbricato urbano sito alla via S. Antonio e ricadente nell'ambito del piano di recupero "Via Nazionale – S. Antonio – Tetta" U.M.I. n. 42 ha prodotto istanza per una variante al predetto P.di R.;

Dato atto che sulla richiesta di variante è stato acquisto il parere favorevole della Commissione L. 730/86 n. 270 in data 25.02.2005;

Visto il parere favorevole della Commissione Consiliare assetto del territorio in data 11.11.2005;

Visto il parere favorevole sulla regolarità tecnica espresso dal Responsabile del Servizio urbanistica - LL.PP.;

Con n. 13 voti favorevoli , n. 2 contrari e n. 2 astenuti ( Li Pizzi e Ninfadoro) espressi mediante votazione palese nominale con il sistema elettronico in dotazione;

## **DELIBERA**

Di adottare la variante urbanistica al Piano di Recupero "Via Nazionale – S. Antonio – Tetta" presentata dalla Ditta Greco Giampiero per la variazione di ingombro diverso da quello previsto nel piano di recupero – UMI 42;

di confermare, per quanto non modificato con il presente atto, tutto quanto approvato e stabilito con la delibera di approvazione del Piano di recupero "Via Nazionale – S. Antonio – Tetta";

di disporre la pubblicazione della presente variante mediante deposito presso l'U.T.,C. – Servizio Urbanistica – LL.PP., per dieci giorni entro i quali potranno essere presentate opposizioni;

di dare atto che dell'eseguito deposito sarà data notizia al pubblico nei modi e nelle forme previste dall'art. 34, comma 12, del D. L.vo n. 76/90

A.F.

Di quanto sopra si è redatto il presente verbale che, previa lettura e conferma, viene sottoscritto:

Il Presidente del Consiglio  
Giuseppe Mastandrea

Il Segretario Generale  
Francesco Pizzillo

---

---

per copia conforme ad uso amministrativo

Ariano Irpino li.....

Il Segretario Generale

---

---

**CERTIFICATO DI PUBBLICAZIONE**

Copia della presente deliberazione, giusta dichiarazione del Messo Comunale, è stata pubblicata all'Albo Pretorio di questo Comune dal .....  
e vi rimarrà fino a tutto il quindicesimo giorno successivo.

Il Messo Comunale

Il Segretario Generale

\_\_\_\_\_

Ariano Irpino li \_\_\_\_\_

---

---

**E S E C U T I V I T A'**

La presente deliberazione è divenuta esecutiva per:

- decorrenza dei termini ai sensi dell'art.134, comma 3 del D.Lgs. 267/2000;
- ai sensi dell'art. 134, comma 4 del D.Lgs. 267/2000;

Dal Municipio, li .....

Il Segretario Generale

---

---