



Al riguardo riferisce che gli avvisi di convocazione sono stati consegnati ai singoli componenti nei termini e con le modalità prescritte dal regolamento del Consiglio Comunale approvato con deliberazione n. 7 del 27 gennaio 2003.

**Mainiero (assessore ai LL.PP.) relaziona:**

“In data 28 aprile 2005, l’Amministrazione Provinciale di Avellino ha trasmesso il progetto del 1° Lotto Funzionale della strada di collegamento Valle Ufita-Camporeale-Faeto ed ha convocato una conferenza di servizi, finalizzata all’approvazione dell’accordo di programma per il 19 maggio 2005, ai sensi dell’art.12 della legge 16 del 2004. Quindi il Sindaco rappresenterà il Comune di Ariano nella Conferenza di Servizi e in tale occasione si procederà all’approvazione del progetto definitivo che la Provincia ci ha trasmesso.

Il Sindaco ha voluto che il Consiglio Comunale fosse interessato di questo argomento perché, come è noto, in sede di conferenza dei servizi tutti gli interessati possono presentare osservazioni e la conferenza li può ricevere o meno. Per tali motivi ci è parso opportuno, al Sindaco soprattutto, che il Comune fosse informato di questi passaggi e che si creasse un momento di confronto per accelerare l’iter.

Entro trenta giorni dall’approvazione dell’accordo di programma il Consiglio sarà, poi, chiamato a ratificare l’accordo di programma stesso.

Noi riteniamo che, trattandosi di un argomento estremamente tecnico e siccome i rilievi che si vanno a fare sono di carattere prevalentemente tecnico e non di natura politica, siccome siamo già alla fase della progettazione definitiva si possa formare, in questi pochi giorni che rimangono, un piccolo gruppo di lavoro, formato dalle forze presenti in Consiglio Comunale che con il supporto tecnico dell’ufficio può esaminare il progetto nei suoi dettagli ed, eventualmente, fare delle osservazioni che poi saranno portate dal Sindaco in sede di conferenza dei Servizi per l’accordo di programma. La prima osservazione che dobbiamo fare, il primo rilievo che è doveroso fare è che la strada non interessa aree soggette a vincoli ambientali ai sensi del decreto legislativo 42 /2004.

Il lotto funzionale che la Provincia ci presenta è una strada che viene classificata come di tipo C2, cioè una strada extraurbana secondaria che consente una velocità di percorrenza fino a 100 Km orari. La sagoma stradale è formata da due carreggiate di 3 metri e 75 ciascuna e da due banchine laterali della larghezza di 1 metro e 50 che assolvono alla funzione sia di sosta di emergenza che a quella di franco-laterale. Per questo tipo di strada classificata di tipo C2 esistono dei parametri che si devono rispettare cioè le pendenze non possono superare il 7%, non si possono superare determinate raggi di curvatura all’interno delle curve. Il 1° Lotto funzionale che viene alla nostra attenzione ha una lunghezza pari a 3960 metri di cui 1040 in galleria cioè si tratta di quattro tratti: due in galleria naturale, due in galleria artificiali e 508 su viadotto. In corrispondenza degli agglomerati urbani, maggiormente popolosi, si passa per la maggior parte in galleria.

L’inizio è in corrispondenza dello svincolo della provinciale in località Fiumarelle e rispetto al progetto iniziale, che abbiamo avuto modo di vedere all’Ufficio tecnico qualche tempo fa, lo svincolo è stato modificato con utilizzazione parziale delle due rampe di svincolo già realizzate dalla Provincia stessa.

Il termine è, grosso modo, all’altezza della Torana. Rispetto all’ipotesi iniziale, quella del 2001, quell’ipotesi preliminare che già venne in Consiglio nel dicembre del 2001, risale di qualche centinaia di metri, di duecento metri circa in media verso la zona di Grignano Torana per motivi geologici e per i pareri dell’autorità di bacino che non consentirono il percorso, il tracciato a valle. Questi erano i dati salienti, se pur scarni e sintetici del progetto, ma francamente, risulta difficile parlare in termini tecnici di un progetto così complesso.

E’ un’opera dal costo di circa 36 milioni di €, circa 70 miliardi delle vecchie lire, quindi con un costo parametrico elevato, legato, appunto, alla presenza di opere architettoniche importanti. Se solo pensiamo ai 1040 m. di gallerie e ai circa 520 m. di viadotto, insomma, sono opere importanti che ci consentono di superare delle difficoltà orografiche, anche perché, come dicevo, la strada deve rispettare determinati parametri relativamente alle pendenze e ai raggi di curvatura.

Io mi permetto solamente di dire ( la storia di questa strada l'abbiamo portata tantissime volte in questo Consiglio Comunale), di suggerire al Sindaco che in sede di Conferenza di Servizi debba puntare, soprattutto, su due aspetti .Sono due aspetti fondamentali per la funzionalità di questa strada e per quello che significa per tutti noi, non solo per Ariano ma per l'intera Provincia e oserei dire per l'intera Regione:

-prima di tutto che si vada quanto prima ad un secondo lotto che ci consenta di arrivare almeno nella zona del PIP di Camporeale, anche per un collegamento logistico della nostra area industriale con le altre e con l'autostrada.

-la seconda cosa -e questo è un appello- credo si possa fare a tutti i partiti affinché tutti impegnino la propria deputazione a tutti i livelli, perché la Provincia, la Regione e anche il Ministero riveda il progetto della Contursi- Lioni –Grottaminarda, perché questo è null'altro che il prosieguo naturale di questa strada.

Oggi si ipotizza e si porta avanti la scelta verso il Beneventano, verso Mirabella, sarebbe il caso che questa scelta (se realmente esiste )fosse rivista, fosse ripensata perché in pratica andiamo a costruire un asse viario assolutamente naturale tra il Tirreno e l'Adriatico.”

### **Consigliere Lo Conte Francesco:**

“Penso che per il ruolo che rivesto e ho rivestito alla Provincia in questi ultimi anni sia doveroso da parte mia dare il contributo su un'opera di fondamentale importanza dello sviluppo di quest'area, ma penso soprattutto delle zone interne della nostra Regione. Questa ideazione parte nel 1989, accordo tra il Consorzio di Bonifica dell'Ufita e la Regione Campania per cercare di ottenere un finanziamento con la legge 64. Il finanziamento non fu ottenuto, il Consorzio di Bonifica nel '96 ha ceduto la progettazione di quest'arteria all'Amministrazione Provinciale .C'è stato un primo tentativo da parte della Provincia con l'Amministrazione Anzalone di inserire questo tratto nel Patto Territoriale della Provincia di Avellino ma non fu possibile inserirlo a causa dell'importo elevato di questo primo lotto definitivo.Con l'Amministrazione Maselli penso che questa procedura finalmente si è sbloccata .Noi ci siamo trovati nel '99 a dovergli chiedere i fondi per l'intesa istituzionale di programma come Amministrazione Provinciale.

In quell'anno, con il supporto di tutte le forze politiche presenti in Consiglio Provinciale furono fatte una serie di incontri e fu deciso in via prioritaria di richiedere i finanziamenti soprattutto per opere infrastrutturali.A quell'epoca io rivestivo la carica di Assessore anche ai LL.PP., fu sviluppata questa teoria dell'infrastrutture e quindi fu deciso di richiedere alla Regione Campania il finanziamento di alcune opere fondamentali tra cui la Cervinara, nucleo industriale di Avellino in fase di appalto e di realizzazione, la Valle Lauro SPA e questo tratto stradale, a dire la verità con il consenso di tutte le forze politiche.

Nello stesso anno la Provincia di Avellino si è trovata a sottoscrivere un accordo, un'intesa per lo sviluppo di queste aree interne con la Provincia di Foggia, di Campobasso e di Benevento.Io ho avuto l'onore di presiedere, in quell'anno, il tavolo infrastrutture delle quattro Province e fu in quel periodo, che con la collaborazione dei tecnici, alcuni anche arianesi, fu portato all'attenzione di questo tavolo interprovinciale la realizzazione di quest'opera che tocca anche la provincia di Campobasso, di Foggia e Benevento.All'epoca fu stilata una teoria che potesse comprendere tutte e quattro le Province.Si arrivò, praticamente, ad una mediazione e venne fuori questa ipotesi di realizzare questa bretella con una biforcazione, prosecuzione della Lioni-Grottaminarda con una biforcazione all'altezza di Grottaminarda, poi da una parte la prosecuzione verso Foggia e dall'altra parte verso Apice-S.Marco dei Cavoti.Questa seconda bretella, probabilmente, è quella che oggi si sta prendendo in maggiore considerazione mentre sta perdendo di interesse la realizzazione della Camporeale Regionale Puglia.Allora io mi permetto di suggerire e fare alcune sollecitazioni all'Amministrazione Comunale:

Innanzitutto il progetto preliminare Lioni-Grottaminarda che prevedeva e prevede una spesa di 200 milioni di Euro, circa 400 miliardi qualche mese fa è stato accantonato.Il Ministro Marzano portò all'attenzione del Governo il finanziamento di questo collegamento; nel Consiglio dei Ministri si decise di accantonare questo progetto ed ad oggi risulta che questo progetto ancora non è stato finanziato.Quindi noi dobbiamo farci promotori di questa prima richiesta:la prosecuzione del tratto

Lioni – Grottaminarda. La Provincia presentò per questo tratto uno studio di fattibilità che fu oggetto di molte polemiche.

Io quello studio presentato e che oggi è all'attenzione del Ministero non lo condivido e non l'ho mai condiviso. E' una bretella che va nella seconda y che va verso Benevento. E' una bretella che dovrebbe collegare Grottaminarda più verso Carpignano che verso Ariano, dopo di che si dovrebbe realizzare un asse che collegherebbe Carpignano con la Tre Torri del costo di circa 60 miliardi.

Quindi la seconda sollecitazione da fare all'Amministrazione Comunale è quella di cercare di ripristinare l'antico tracciato che tra l'altro è il tracciato che è presente nel progetto che la Provincia ha presentato, non è stato modificato ed è quello che, in realtà, abbiamo presentato al tavolo delle quattro Province e che, praticamente, attraversa il nucleo industriale della Valle Ufita.

### **Entra il consigliere Ciccarelli: - Presenti n. 21 -**

Chiaramente dopo l'ottenimento di questo finanziamento, molto tribolato, che ha visto la collaborazione in sinergia della Provincia, dei Consiglieri regionali, dell'Amministrazione Comunale, del Sindaco Covotta finalmente siamo riusciti ad ottenere questo finanziamento, ancorato alla realizzazione di questa bretella. Questo appalto può essere bandito se c'è la certezza che questa bretella possa essere realizzata. Allora noi, come Provincia, presentammo un preliminare di questa bretella, perché la Regione Campania pretese un lotto funzionale e visto che questo primo tratto non era e non è un lotto funzionale la Regione ci chiese il collegamento al centro urbano di Ariano. Noi in poche ore riuscimmo ad ottenere questo preliminare che trasmettemmo, allora, alla Regione Campania e al Comune di Ariano Irpino. Attraverso questo preliminare il Comune ottenne un finanziamento di circa 8 miliardi. A me risulta che la progettazione di questa bretella ancora non è stata realizzata, quindi io faccio il terzo invito all'Amministrazione, all'Assessore Mainiero perché i progettisti che si sono aggiudicati l'appalto per la progettazione di questa bretella facciano in fretta perché la Provincia nel caso in cui non ci sia questa progettazione non può, poi, procedere. Con questa bretella penso che ci candidiamo alla prosecuzione almeno del lotto che deve collegare lo Stillo con Camporeale. Abbiamo il dovere di attivarci attraverso la Provincia e noi su questo diamo la nostra piena e incondizionata disponibilità attraverso la Regione ma anche, questa volta, attraverso il Governo Nazionale, perché quando la Regione ha trasmesso l'intero progetto, questa ipotesi progettuale al Ministero a dire la verità al Ministro Lunardi questa idea piacque e garantì che l'intero tracciato sarebbe stato finanziato ed inserito nelle grandi opere che dovevano essere realizzate.

Io sono preoccupato perché a me risulta che è già stata accantonata la somma per realizzare Lioni – Grottaminarda; non vorrei che saltasse anche la parte che dovrebbe permetterci di collegarci a Camporeale perché è la parte che a noi interessa di più e penso che una volta collegato il PIP di Camporeale facilmente e con pochi fondi ci si potrebbe collegare almeno alla Regionale pugliese che è in fase di realizzazione.

Stavo dicendo che l'ultimo anello che manca per uscire dall'isolamento è il casello autostradale a Tre Torri. Su questo penso che la Provincia si sia attivata.

Noi abbiamo redatto la bozza del Piano Territoriale di Collegamento che è il Piano che prevede lo sviluppo omogeno di tutti i territori della nostra Provincia.

In Consiglio fu approvato un emendamento presentato dal consigliere Bongo che prevedeva nel Piano Territoriale di Coordinamento la realizzazione di un casello autostradale a Tre Torri. Ciò che la Comunità Montana sta cercando di mettere in essere ed è di qualche giorno fa la notizia che finalmente ha acquisito questo stabile in località Casone non più per realizzare un mercato ortofrutticolo, in quanto l'area per questa realizzazione la Comunità Montana l'ha chiesta nella zona Valle Ufita, ma la Comunità Montana ha acquisito questo stabile con l'idea di realizzare un centro fieristico congressuale. E' stata già realizzata una Società Operazione a capitale Pubblico dove partecipa la Comunità Montana e a breve parteciperanno tutte le Comunità Montane della nostra Provincia. La Provincia ha manifestato interesse per questa realizzazione e quindi penso che questa bretella, la realizzazione di questa opera ci possa favorire ad aprire un casello che, poi, si troverebbe a qualche centinaio di metri da questa realizzazione che sembra possa andare avanti in maniera spedita. Spero che non ci siano ostacoli in questa conferenza di servizi e che si possa

procedere al più presto alla gara d'appalto e che se tutto procede secondo le date già prefissate, nel giro di due mesi noi potremmo bandire la gara di appalto per questa realizzazione, anche se i tempi occorrenti per la realizzazione ammontano, purtroppo, a cinque anni. L'importante è iniziare e penso che noi siamo sulla buona strada.Grazie!"

### **Consigliere Santoro:**

"Io credo che dopo lunghi anni che si parla di questa strada possiamo dire che si è messo un punto fermo dal punto di vista dei finanziamenti .Come ha ricordato bene l'Assessore Lo Conte gli ultimi passaggi, diciamo, di come si è arrivati al finanziamento di questa strada è nato dalla capacità, del Sindaco della vecchia Amministrazione che è stata quella , in accordo con la Provincia e con la Regione, di inserire questa strada nell'APQ (accordo di programma quadro) per il finanziamento di quest'opera.Noì non dobbiamo dimenticare, però, che questa strada era già stata finanziata nel 1993, proprio per iniziare .Il Presidente Rastrelli uno dei primi atti che fece fu quello di cancellare due finanziamenti della Provincia di Avellino, predisposti, tra le priorità dell'ANAS, da Giovanni Grasso fu questa strada e l'ampliamento della strada Avellino-Fisciano.

Allora Sindaco! Io non dico che sono preoccupato.Abbiamo messo un punto fermo.Operiamo nell'interesse generale del Comune di Ariano Irpino.Da parte nostra questa azione non si ripete, perché chi dovrebbe, in questo momento, porre in essere un'azione del genere è la Provincia, però allo stesso tempo, credo che, bisogna riconoscere i meriti della realizzazione di questa strada.Per quanto riguarda viceversa l'accordo di programma questi vanno tutti in Consiglio; quindi non è una volontà ma è un obbligo da parte dell'Amministrazione Comunale venire in Consiglio per la variante al nostro strumento urbanistico sul quale strumento urbanistico, nel quale era inserito anche la programmazione di questa strada, è caduto due volte Covotta.

Noi vorremmo fare voti affinché non solo il centro-sinistra si faccia carico di determinate posizioni ma anche il Governo Nazionale di centro-destra si faccia carico di portare avanti questo progetto e di non accantonarlo.

Per quanto riguarda l'aspetto per dove passa questa strada, noi teniamo un secondo Strumento approvato di sviluppo da parte della Regione Campania: è il Piano Regionale Territoriale dove si specifica la strada Lioni-Grotta-Ariano-Teroli.Da Arianese, in questo momento, penso che non ha importanza dove esce questa strada ma è importante che si realizzi.Assessore, il casello a Tre Torri è una scelta; io ho una mia visione personale e non tutti devono essere d'accordo con la mia visione personale perché se la strada esce ad un posto anziché ad un altro e serve a sviluppare un comprensorio anziché solo Ariano Irpino a me poco interessa.Importante è che tutti quanti ci battiamo in un'unica direzione e che non si faccia marcia indietro rispetto a determinati impegni assunti.E questo oggi deve essere la vostra garanzia di amministrazione di centro-destra quella di far finanziare e premere per questo tratto, per il completamento di questa strada perché è una strada interregionale.Il casello a Grotta sarà Grotta a chiederlo .Sindaco! in questo caso è un richiamo a Lei che faccio.Lei pensa più all'aspetto politico che all'aspetto istituzionale, più all'aspetto politico di marcare un'Amministrazione squisitamente da un punto di vista politico che non a un dialogo istituzionale con i Comuni e le Amministrazioni locali a Lei vicine ;Questa deve essere la sua sfida, quella di far capire come Comune capofila, come Comune pilota, quale può essere lo sviluppo di un territorio e su questo si deve misurare e non lo sta facendo."

### **Consigliere Leone:**

"Sulla questione strada Manna-Camporeale tengo da dire molte cose.Pasqualino Santoro diceva delle cose sacrosante, l'amico Franco Lo Conte altrettanto.

Il discorso di questa strada viene da molto, molto lontano.Già la buonanima dell'amico Giovanni Grasso parlava di questa strada e fu per questa strada che poi si scelse Camporeale come PIP.Si era pensato sempre di trovare un sistema di collegamenti alla grande rete stradale che era Grottaminarda, poi ci fu un periodo in cui si parlava di qualche finanziamento. Pasqualino ha detto perché questi finanziamenti furono cancellati.Ma nel 2001-2002 ad Ariano succedettero delle cose

strane. Successero dei passaggi strani in gruppi politici, cancellazioni di gruppi politici che non c'erano più, coloro i quali avevano organizzato il tutto per poter parlare di sviluppo, di collegamenti fra le due aree industriali che erano Valle Ufita e Camporeale, all'improvviso passano ad un gruppo nuovo che si chiamò D.E. Per cui si spezzò quel discorso di poter andare a chiedere a Napoli o all'Ente Provincia i fondi per questo collegamento stradale. Fu proprio in quegli anni, caro Franco Lo Conte nel 2001, se ricordo bene, che il Sindaco di Sturno volle coinvolgerci in una riunione per parlare dei progetti su il prosieguo della strada Contursi Lioni Grottaminarda. Io ho partecipato a quella riunione a Sturno e fu detto che c'erano due progetti, chiamati progetto A e B, affidati a due ingegneri diversi. In questa riunione si parlava di progetti senza tener presente che in Valle Ufita ci fosse già un agglomerato industriale. In quella riunione dovevamo decidere dove doveva passare questa strada che doveva essere a servizio, soprattutto delle aree industriali. Se esistono queste zone industriali anche se dovesse costare di più (cosa non vera) la strada deve passare da quelle zone. L'amico Maselli voleva addirittura la biforcazione, *presso la Fontana del re*, per collegare sia l'area del Beneventano che l'altra.

In quella riunione, dopo una lunga discussione, finimmo per dire no alla biforcazione, *presso la Fontana del re*, ma poi alla fine il progetto è stato fatto così. Quindi Maselli nella sua visione voleva lo sviluppo di queste due aree.

Del tracciato Manna-Camporeale nessuno ne parlò; perché a Napoli non si poteva andare (non c'era un responsabile politico del centro sinistra alla Regione) come oggi non potete andare voi né a Napoli, né ad Avellino. Il sottoscritto, andando a Napoli, venne chiamato da un assessore il quale mi invitò a presentare un progetto perché c'erano 10 miliardi di fondi residui. Chiamai Mimmo Tortorella e gli chiesi se aveva ancora agli atti suoi il progetto della strada Manna-Camporeale.

E' stato dal 2002 che si è iniziato a parlare di questa bretella. Una strada di circa 4 Km. che ci costa 70 miliardi, 14 miliardi a Km.

Il progetto di questa strada aprioristicamente passava molto più giù, quasi parallela al vallone di Saucito e secondo la mia logica andava meglio perché si spendeva meno e forse con i 70 miliardi si arrivava ai Martiri. Però le zone rosse hanno impedito questo tipo di progetto. Io non voglio che questa strada non si faccia; si deve fare e anche velocemente, però con questo Comitato, che dobbiamo creare, facciamo le cose con professionalità dando a Dio quello che è di Dio e a Cesare quello che è di Cesare. Quello che ha detto Franco lo Conte è di una vitalità unica, cioè questa strada non può essere finanziata se non c'è la famosa bretella che solo in un primo momento era a carico del Comune e che poi siamo riusciti a farcela finanziare. Io sono contento di questo progetto ma se possiamo apportare delle modifiche ve ne sarei grato. Grazie!"

### **Consigliere De Pasquale:**

"Io mi complimento sempre con l'Assessore al ramo il quale sa sintetizzare molto bene le cose e ci fa capire gli argomenti in modo tale che anche noi possiamo collaborare a riguardo.

Per capire bene da dove ha inizio questo progetto della strada dobbiamo risalire agli anni 80 quando la Comunità Montana pensò che si dovesse sviluppare di più la parte NORD-EST arianeese e quindi ipotizzò uno sviluppo di un PIP comprensoriale che potesse dare spazio alla comunità del Fortore e del Foggiano. Questa fu l'idea. Su questa base e su questa idea si appoggiarono all'ipotizzata tratta Contursi -Lioni Grottaminarda per immaginare anche una strada di collegamento che da Grottaminarda arrivasse a Camporeale per poi proseguire. Il contributo che possiamo dare noi, come suggerimento, al Sindaco quando va a sedersi al tavolo dell'accordo di programma è che questa strada non sia fine a se stessa, ma è volta a valorizzare delle aree che già di per se sono martoriate e anche perché il PIP di Camporeale è stato negli anni destinatario di circa 100 miliardi di finanziamenti che se non vengono utilizzati significa che noi abbiamo fatto una cattiva amministrazione complessivamente, come Stato, come Regione, come Provincia. Abbiamo buttato 100 miliardi. Queste poche cose mi sentivo di dire; speriamo che vada a buon fine questa situazione e si possa procedere, successivamente, anche con i finanziamenti per il raddoppio della ferrovia. Spero che il nuovo Ministro del sud, Micciché, tenga presente che noi siamo parte integrante del Sud e che abbiamo necessità, non per ingrandirci ma per sopravvivere, che questa strada possa essere di garanzia per lo sviluppo delle nostre zone."

### **Consigliere Li Pizzi Pasquale:**

“Queste sono delle grandi opere , come la variante che ha collegato Cardito ai Martiri.Tra i due lotti credo che quello più importante sia proprio il secondo che ci collega a Camporeale.E’ importante perché è l’unico punto per lo sviluppo per la Città di Ariano Irpino, per l’occupazione giovanile.Ho visto proprio adesso la planimetria e penso che non sia utile escludere dal collegamento, Fiumarelle Camporeale, la zona di Cardito e Martiri perche finirebbe il commercio in queste zone.”

### **Consigliere Bevere:**

“Ritengo che questo argomento sia di vitale importanza per la zona dell’Ufita, per l’Arianese, del Nord-Est e di tutto ciò che ci circonda.La sfida è alta.

Stamattina sono stato in Regione per parlare con il segretario regionale del mio partito e con il dirigente dei lavori dell’ITALFER che sta progettando il raddoppio della ferrovia Bari-Napoli.

Sulla strada Contursi-Lioni-Grottaminarda ci sono idee poco chiare.Quella che è la programmazione Regionale e Provinciale, alla quale faceva riferimento Franco Lo Conte, il PTCP e il PTR parlano sì di questa strada però l’unico progetto, l’unico aborto per la verità, perché per quello non si è trattato di progetto ( e mi riferisco al progetto Torrieri) è stata la vergogna delle vergogne.Credo che non ci sia stato atto più scellerato e più lurido di quel tracciato.Ma è una strada portata a passeggio per alcuni paesi per accontentare un assessore con voglia di primeggiare su un territorio che aveva altre necessità e che ha oggi altre necessità.

La realizzazione di questa strada è di vitale importanza perché dietro questa ipotesi c’è la possibilità del casello a Tre Torri.Questo casello uscirà per esigenze non dettate da noi ma dettate dall’ANAS.

L’ANAS realizzerà entro quest’anno o massimo l’anno prossimo la bretella esterna a Grottaminarda, bivio di Sturno (Fontana del re) ed è su questa bretella, nel punto mediano dovrebbe inserirsi la Contursi- Grottaminarda .In più è stata inserita la bretella che da Sturno scende giù in Valle Ufita, quindi c’è la doppia soluzione.

Ora noi abbiamo due punti fermi e sono questi due finanziamenti straordinari:

-il finanziamento di questo pezzo di strada per 72 miliardi;

-il finanziamento per il raddoppio ferroviario da Foggia fino ad Orsara .

Sono due lotti che sono stati appaltati da una società, multinazionale spagnola che ha vinto la gara con un ribasso del 25, 6%; inizieranno i lavori a breve su questo tratto autostradale.

Ci deve essere una compartecipazione di idee, di moto e di pensiero in modo che questa strada venga finanziata.Il progetto va bene tranne qualche limatura tipo se possiamo eliminare qualche solco, qualche casa o caseggiato; cerchiamo di illuminare chi successivamente deve fare il progetto definitivo ed esecutivo canterabile di quest’opera.

Per la realizzazione di questa strada, mai come in questa circostanza, credo che ci sia bisogno della forza delle idee, della forza della ragione, della forza della volontà ma soprattutto della coesione di tutte le forze politiche che si impegnino ognuno dalla propria parte, io farò la mia parte, dobbiamo essere questa volta uniti perché ci giochiamo non le prospettive per noi ma ci giochiamo le prospettive di crescita per questa intera area e per i nostri figli.”

### **Consigliere Franza:**

“La discussione che c’è stata è stata interessantissima .Si è appreso tanto, è stata diffusa, è stata partecipata ma Signori miei ci troviamo di fronte un argomento del quale l’Amministrazione vuole informare il Consiglio Comunale su un primo lotto Manna-Ponnola per la realizzazione di questa arteria .Quanti lotti Sindaco ci saranno per questa strada?Ne potranno essere 2, 3,10 e se per ogni lotto noi ci mettiamo a ripercorrere la storia di questa vicenda è, per altro, sentiamo che una volta si parla di grandi opere e una volta dichiarazioni programmatiche ,noi non ne veniamo più fuori.Io ho grande rispetto dell’opposizione però non è possibile che su una informativa del Sindaco per la quale è stata fatta una proposta dell’Assessore quella di costituire una Commissione con componenti di maggioranza e minoranza che deve elaborare i punti sui quali il Sindaco si deve impegnare per andare a riferire ad Avellino, per questa riunione che ci sarà noi ci mettiamo a fare tutta la storia di questa vicenda :qualcuno, legittimamente, per dire che il merito è suo, qualche altro nell’ambito

dell'opposizione attuale che era la maggioranza di allora. Non mi pare che su un capo così articolato ci si debba intrattenere così tanto tempo.

Devo dire che questa Amministrazione si è impegnata a fondo per questo problema e dobbiamo cercare di supportarla nella direzione per noi più gradita che è quella dell'arteria che va da Sturno per la piana Ufita per la zona industriale e si ricollega poi a Camporeale. Abbiamo avuto incontri con i massimi vertici sia Ministeriali che politici su questo argomento. Tutti quando si discorre tranquillamente, sembrano convinti della bontà delle nostre ragioni poi invece vado a vedere che giorni fa quando nell'approvazione del decreto sulla competitività era stato posto il voto di fiducia e per accelerare il finanziamento di questo lotto e di quest'ultima parte Lioni-Grottaminarda erano stati proposti due emendamenti uno da parte della maggioranza, il Senatore Izzo del Beneventano e uno dell'opposizione da parte del Senatore Flammia e del Senatore Mancino ebbene questo emendamento non è passato. I motivi non li conosco bene ma mi pare che non c'era stato un concerto tra Stato e Regione.

Questo gruppo politico sostiene la proposta fatta dall'Assessore Mainiero, quindi dà ampio mandato al Sindaco per quello che dovrà concordare a livello provinciale e si affida alle risultanze che verranno da questa Commissione."

### **Consigliere Bevere:**

"Queste sono considerazioni che non ritengo siano ovvie, compassate o meritevoli di ascolto. Ho portato all'attenzione del Consiglio che non solo c'è questo problema ma ci sono altri problemi connessi. Siamo parlando di qualcosa che interessa tutta questa Comunità. Ho fatto un appello all'unità e all'impegno di tutti quanti affinché si arrivi a dei risultati concreti però se la presidenza, come dice Fortunato De Pasquale, interpretando anche il pensiero della maggioranza dice di essere stati fumosi e poco attenti all'argomento che invece meritava l'attenzione di tre parole, perché dovevamo dire soltanto sì o no, la prossima volta ci stiamo proprio zitti, perché se non dobbiamo discutere di queste cose ne facciamo volentieri a meno. Di questo mi dispiace ma chiedo scusa."

### **Mastandrea:**

"Volevo soltanto sottolineare giusto per rispondere al consigliere Bevere, che in effetti quello che era la proposta iniziale fatta dall'Assessore ai Lavori Pubblici ( che poi è stata anche ribadita in alcuni interventi partendo da quello del consigliere Leone ) che era la costituzione del Comitato dove si potevano anche recepire alcune modifiche come anche gli svincoli e questa forza delle idee e della coesione che dovrebbe caratterizzare questo elemento della costituzione della Commissione, sono state regolamente appuntate dal tavolo della presidenza. Quindi chiedo al Consigliere Ninfadoro di sintetizzare anche lui il proprio intervento per evitare che ci si ripeta nelle varie discussioni anche in relazione alla paternità, perché per il 19 dovremmo costituire questa Commissione affinché il Sindaco vada alla Provincia con una proposta che possa interpretare il pensiero di tutta la Comunità Arianese."

### **Consigliere Ninfadoro:**

"Mi dispiace l'insofferenza dimostrata dal Senatore Franza, persona che io stimo. Anche se nasce da un indicazione di Consiglio Comunale come informativa è una discussione importante perché attiene all'oggi e al domani di questa Comunità e alla capacità che avremo noi, oggi come classe politica e amministrativa, domani non so, di trarre il massimo del beneficio da grandi investimenti pubblici che ricadono su questo territorio.

A noi la capacità di trasformare tutto questo in uno sviluppo per questa Comunità.

Qualche retroscena bisogna pure raccontarlo. Era il 2000 quando Bassolino venne ad Ariano candidato per la prima volta e disse il suo impegno per questo grande progetto che era la Tirreno-Adriatica.

Poi c'è stata la capacità dell'Amministrazione Comunale di Ariano di allora di insistere su questo argomento. Io ricordo le passeggiate che abbiamo fatto a Napoli con Enzo Caso e quando nella stanza di Bassolino, alla presenza anche di Cascetta, si convinsero della bontà di questo progetto con un finanziamento in via prioritario.



Fu chiamato anche l'allora Presidente della Giunta Regionale della Puglia, l'onorevole Fitto, per far partire questo accordo di programma interregionale.

L'idea di far sì che questo progetto non sia un ponte a metà sta a noi attraverso le conoscenze piccole, modeste o grandi che siano. Ma occorre far sì che questa strada possa arrivare prima possibile a Camporeale perché è una cosa importante per noi, per questo territorio.

Quell'area industriale è nata pensando ad uno sviluppo futuro che non c'è stato, oggi abbiamo la possibilità di recuperare; dobbiamo recuperare quell'idea che nacque allora intorno a quell'area industriale. La Lioni-Grottaminarda è un'opera che non può non essere presa in considerazione per l'importanza che ha. Questo qua è un lavoro che, come rappresentanti del centro-destra, potete farlo e dovete farlo, per le conoscenze che avete, dovete farlo, perché questo territorio ha bisogno di questa opera.

Io sono certo che il Sindaco di Ariano andrà al tavolo il 19 maggio con la consapevolezza tutta di rappresentare in pieno la Città. Ha il mandato nostro, lo farà con la determinazione del caso e sono certo che Alberta De Simone, con il ruolo che Lei ha, non può non prendere in considerazione le nostre sacrosante richieste che sono esigenze di questa popolazione.”

### **Consigliere Castagnozzi:**

“E' anche legittimo da parte di ognuno voler fare la storia degli impegni assunti sulle problematiche della Città, sulla crescita del territorio ecc. e ritengo che ognuno abbia dato il suo contributo indipendentemente dalle posizioni che ha rivestito nel tempo e questo deve essere l'impegno di ognuno singolarmente, come forza politica a continuare su questa strada indipendentemente dalle collocazioni momentanee.

Per parte nostra, sosteniamo l'azione del Sindaco e dell'Amministrazione che questa sera si è voluto sottilmente far passare come un'azione sotto tono. Come se queste problematiche e le problematiche più in generale non riguardassero quest'Amministrazione, non riguardasse questo Sindaco.

Sappiamo tutti, sapete tutti gli sforzi che sta facendo per la risoluzione dei problemi e per continuare nell'inserimento del nostro territorio nei flussi finanziari affinché si possa arrivare a migliorare le condizioni generali del nostro territorio. Come gruppo consiliare continueremo a dare il nostro sostegno così come abbiamo fatto anche con le Amministrazioni precedenti, indipendentemente da dove eravamo collocati in maggioranza o in opposizione.”

### **Il Sindaco:**

“Vorrei ringraziare i Consiglieri Comunali che sono intervenuti su questo argomento. Sappiamo tutti quale è l'importanza di questa strada della nostra Città per il suo sviluppo anche dal punto di vista delle ambizioni industriali, di quanto sia importante questo ponte verso Camporeale per il quale si realizza in questa fase soltanto il primo lotto. Io poi devo dire al Consigliere Leone sono molto bravo in storia nel senso che almeno la storia amministrativa di quegli anni la conosco bene e io so che cosa è successo fra 85 e il 95 perché in questa sede, fra l'altro, eravamo consiglieri comunali. Quindi so pure chi provò a far finanziare quel primo progetto di finanziamento. C'era tutta una classe politica della quale io mi onoro di aver fatto parte. Quindi non lascio a nessuno patenti e carte d'identità che rivendico in pieno e totalmente. Quindi non le consento nemmeno di rivendicare solamente però, come dire “ ius primae noctis “, non glielo consento. Mi consente di sottolinearlo, perché Lei ha una storia più recente. Io ho quella, francamente, anche più antica e di cui ripeto rivendico totalmente l'orgoglio e l'appartenenza. Eravamo in molti in quella sede a sostenere certi progetti di sviluppo della nostra Città. Io vorrei soltanto dire una cosa al Consigliere Santoro: io ho qui una simpatica comunicazione del Ministero delle Attività Produttive che non siamo riusciti ad ottenere all'Amministrazione Provinciale ed è una nota, credo che la conosca anche l'Assessore Lo Conte, dell'8 giugno 2004 cioè 5 giorni prima dell'elezioni provinciali in cui a proposito della viabilità della via di Grottaminarda si dice:”*in riferimento alla nota pervenuta dal Ministero delle Attività Produttive acquisita al protocollo in data 3 giugno 2004 con la quale viene trasmesso il progetto preliminare del completamento della strada in oggetto (e quindi Lioni Grottaminarda) si comunica la presa d'atto del progetto stesso in maniera positiva in quanto redatto secondo quanto definito all'unanimità nella conferenza dei servizi tenuta a Salerno l'11 settembre 2003*” a firma

dell'Assessore ai LL.PP. dell'epoca. Questo senza che fosse stata convocata la Giunta su questo argomento, senza che nemmeno la Commissione Consiliare Provinciale fosse stata chiamata ad intervenire e quindi con un mero atto che non è nemmeno amministrativo perché ritengo che non potesse essere nemmeno l'Assessore ai LL.PP. in qualche modo a rispondere. C'è un dato forte che quando, poi, noi abbiamo il 30 settembre del 2004 deliberato in Giunta voti perché si riaviasse il processo anche di Conferenza dei Servizi ci è stato detto: "guardate voi arrivate tardi, la Provincia ha già deciso". Dopo di che abbiamo coinvolto 18 comuni, la maggior parte del centro-sinistra i quali sono stati, per merito nostro, invitati a Napoli il 9 febbraio del 2005 e devo dirle, cosa che Lei, eventualmente, non sa abbiamo chiesto anche la presenza della Presidente della provincia, De Simone che, probabilmente, riteneva non utile, non importante intervenire e aveva già delegato un assessore che è stato presente. In quella occasione Cascetta ha preso atto che su questa storia dell'attraversamento dell'area industriale di Valle Ufita una riflessione in più andava fatta. Poi Cascetta ci ha rinviati a dopo le elezioni, noi aspettiamo adesso una nuova convocazione su questa vicenda. Quindi giusto per dire che noi stasera avremmo potuto, tranquillamente, andare in Conferenza dei Servizi e poi venire qui a fare ratificare l'argomento. Abbiamo fatto esattamente il contrario cosa che, ripeto, un Assessore che adesso è adesso solo Consigliere Provinciale non l'ha fatto. Detto questo ringrazio, comunque, tutto il Consiglio Comunale del contributo che è stato dato, mi sono tolto questo piccolo sassolino e ho voluto semplicemente sottolineare che siamo pronti ad affrontare qualunque dibattito sugli argomenti che riguardano complessivamente lo sviluppo della Città. Grazie!"

**Mastandrea:**

"Rimane in piedi la proposta dell'Assessore Mainiero della costituzione di questa Commissione? Chiedo soltanto all'Assessore se c'è qualcosa da mettere ai voti o dobbiamo soltanto prendere atto della proposta.

**Mainiero (assessore ai LL.PP.):**

Io direi che si potrebbe così riassumere un rappresentante per ciascuna forza politica, però voglio dire, è allargata anche a tutti gli altri che vogliono partecipare. C'è il supporto tecnico dell'ufficio che ha dato la sua disponibilità.

Possiamo a termine del Consiglio decidere l'ora e il giorno in cui vederci e possiamo già dare dei suggerimenti."

**Mastandrea:**

"Io personalmente, come Ufficio di Presidenza, ritengo che uno per ogni gruppo politico sono troppi.

Quindi diamo una rappresentatività di maggioranza e una di opposizione. Poi chi vuole intervenire lo può fare, però ufficializziamola in maniera più snella."

**Si allontana il Consigliere Lo Conte Antonio – Presenti n. 20 -**

**Consigliere Santoro:**

"Volevo soltanto ricordare che già esiste la Commissione Consiliare Assetto del Territorio, perché alla fine inventarci altre commissioni. L'unica cosa che voglio replicare è che la presenza in questa commissione deve essere garantita, con la presenza della maggioranza, non dall'opposizione. Deve essere una Commissione che deve funzionare."

**Mastandrea:**

"Consigliere Santoro prendiamo atto e chiediamo dopo al Presidente della Commissione di darci spiegazioni in merito.

Allora rimandiamo tutto alla Commissione Assetto del Territorio."

**Mainiero:**

“Allora fissiamo la data per lunedì pomeriggio alle ore 16,00 presso la sala dell’Ufficio Tecnico, dove abbiamo a disposizione anche tutti gli strumenti.Eventualmente io ritengo che se volessero partecipare anche i capigruppo possono farlo tranquillamente.”

**Mastandrea:**

“Allora, Assessore, demandiamo alla Commissione Assetto del Territorio con una partecipazione allargata ai capigruppo se ritengono opportuno la loro presenza.Prendiamo atto di questa proposta, la facciamo nostra senza nemmeno porla ai voti.Ritengo concluso il secondo punto all’ordine del giorno per quanto riguarda l’argomento: ” Strada di collegamento Valle Ufita-Camporeale-Faeto1° Lotto funzionale ( Manna – Svincolo Ariano )-Informativa”.

Ringrazio tutti i Consiglieri che hanno offerto il giusto contributo.”

Di quanto sopra si è redatto il presente verbale che, previa lettura e conferma, viene sottoscritto:

Il Presidente del Consiglio  
Giuseppe Mastandrea

Il Segretario Generale  
Francesco Pizzillo

---

---

per copia conforme ad uso amministrativo

Ariano Irpino li.....

Il Segretario Generale

---

---

**CERTIFICATO DI PUBBLICAZIONE**

Copia della presente deliberazione, giusta dichiarazione del Messo Comunale, è stata pubblicata all'Albo Pretorio di questo Comune dal .....  
e vi rimarrà fino a tutto il quindicesimo giorno successivo.

Il Messo Comunale

Il Segretario Generale

Ariano Irpino li \_\_\_\_\_

---

---

**E S E C U T I V I T A'**

La presente deliberazione è divenuta esecutiva per:

- decorrenza dei termini ai sensi dell'art.134, comma 3 del D.Lgs. 267/2000;  
 - ai sensi dell'art. 134, comma 4 del D.Lgs. 267/2000;

Dal Municipio, li .....

Il Segretario Generale