

Il **PRESIDENTE** invita l'Assessore ai LL.PP., dott. Antonio Mainiero, a relazionare sull'argomento.

Il **RELATORE** riferisce che l'Amministrazione comunale ritiene di poter realizzare l'ampliamento del Cimitero facendo ricorso al project financing. Bisogna però scegliere tra due aree: una a monte dell'attuale Cimitero e l'altra verso Montecalvo. Dopo l'esame delle due proposte si sceglierà quella più confacente.

Il consigliere **LEONE** rileva che l'argomento sta a cuore di tutti per l'importanza del luogo ed è stato affrontato già più volte. Contesta la scelta fatta in passato di ricorrere all'appalto di servizi: ciò ha comportato che il costo di un loculo il più elevato in Campania. Ritiene che costruire in pianura costi di meno. Chiede perché si sta costruendo la piazzola per l'antenna, se si vuole ampliare il Cimitero verso la montagna retrostante.

Il consigliere **DE PASQUALE** osserva che la scarna relazione dell'assessore dimostra la mancanza di idee chiare in proposito. Si potrebbe anche dare al promotore la possibilità di scegliere l'area più idonea. Ritiene che l'area proposta dall'Amministrazione sia troppo ristretta.

Il consigliere **FRANZA** fa osservare che la cronistoria fatta dal consigliere Leone dimostra che questa Amministrazione vuole risolvere il problema. Non capisce il perché delle contestazioni. La soluzione individuata dal suo partito consente di conservare una maggiore omogeneità.

Il **SINDACO** illustra la proposta dell'Amministrazione, che prevede l'utilizzo di 12.000 metri in parte a valle della strada per l'ampliamento del parcheggio, una parte ad est e una parte ad ovest, diminuendo il terrazzamento della collina.

Il consigliere **NINFADORO** ritiene che vi sia troppa leggerezza nell'affrontare l'argomento. Bisogna confrontarsi su una scelta che può modificare la struttura del paese, per cui occorre venire con proposte chiare alternative, in modo da scegliere quella più vantaggiosa.

Il **SINDACO** dichiara che stasera bisogna scegliere l'area e lo strumento di finanziamento; non si tratta di approvare uno specifico progetto. Non si può pretendere che il promotore faccia due progetti perché ciò ha dei costi. Il progetto preliminare sarà portato necessariamente in Consiglio Comunale. Sul finanziamento fa notare che il sistema più collaudato è quello proposto, che consente anche una riduzione dei tempi.

Il consigliere **BEVERE** condivide la scelta del tipo di finanziamento. Fa notare però che la materia è regolata da una legge specifica, la 285/90, che detta prescrizioni specifiche sugli ampliamenti. Manifesta la sua perplessità sulla scelta di sbancare la collina, dovute a motivi tecnici ed economici. Probabilmente la soluzione più semplice è quella di estendersi verso lo sfasciacarrozze.

Il **SINDACO** chiarisce che c'è una tempistica rigorosa che costringe a pubblicare l'avviso entro il 30 aprile.

Il consigliere **LO CONTE Antonio** illustra le valutazioni della Commissione Consiliare e le perplessità sulla scelta della zona del tiro a segno che porta sostanzialmente alla creazione di un secondo Cimitero. La soluzione proposta dall'Amministrazione praticamente amplia l'attuale Cimitero su tutti e due i lati e sul retro.

Il Consigliere **SANTORO** propone di trasferire su carta l'idea e di ridiscuterne il 26 prossimo. Chiede se si può approvare una proposta senza una chiara indicazione cartografica.

Il **SINDACO** ribadisce che il progetto preliminare con l'esatta individuazione sarà portato all'attenzione del Consiglio.

Il consigliere **DE PASQUALE** propone di indicare al promotore la necessità di coprire 12.000 metri quadri indicando l'area che complessivamente può essere interessata dall'intervento.

Il consigliere **NINDAFORO** osserva che l'accesa discussione scaturisce dalla mancata chiarezza della formulazione dell'o.d.g. e dal fatto che nel fascicolo vi sono due progetti superati. Propone che l'Amministrazione trovi i fondi per finanziare la redazione di un progetto preliminare redatto da tecnici del posto.

L'assessore **PRATOLA** ricorda che nel programma triennale 2004-2006 è previsto l'ampliamento con ricorso al project financing e tale proposta verrà riportata anche nel programma 2005-2007. Bisogna piuttosto preoccuparsi che arrivino delle proposte.

Il consigliere **LO CONTE Antonio** propone di dare solo un limite al dislivello e di far sviluppare i 12.000 metri tutto intorno all'attuale Cimitero.

Il consigliere **CIRILLO** rileva che bisogna individuare l'area non per progettare ma per consentire la redazione di una proposta. Se si è responsabili, bisogna prendere una decisione.

Il **SINDACO** riassume la proposta dando lettura dello schema di avviso da pubblicare, contenente la indicazione di massima dell'area su cui sviluppare il progetto.

Il **PRESIDENTE** mette ai voti la proposta del consigliere Ninfadoro concernente la redazione del progetto preliminare da parte di tecnici locali.

IL CONSIGLIO COMUNALE

Con voti favorevoli n. 5, contrari n. 14, astenuti n. 2, espressi per alzata di mano

R e s p i n g e

La proposta del consigliere Ninfadoro.

Il **PRESIDENTE** pone ai voti la proposta del Sindaco.

Il consigliere **BEVERE**, per dichiarazione di voto, premesso di essere favorevole all'idea dell'ampliamento e della finanza di progetto, è contrario all'idea di formulare l'individuazione dell'area verso l'alto, in quanto l'impatto visivo è troppo forte.

IL CONSIGLIO COMUNALE

Sentita la discussione;

Ritenuto esprimere gli indirizzi per la realizzazione dell'ampliamento del Cimitero Comunale;

Con voti favorevoli n. 19, astenuti n. 2 (Bevere e Ninfadoro), espressi per alzata di mano;

D e l i b e r a

Approvare l'idea dell'ampliamento del Cimitero Comunale da realizzarsi col sistema del project financing, per il costo presunto di 4.250.000 euro su di un'area di circa 12.000 mq., lungo i tre lati del Cimitero esistente, limitando, ove possibile, l'estensione verso l'alto;

La proposta progettuale dovrà inoltre prevedere:

1. Realizzazione di circa n. 300 suoli per cappelle gentilizie con annessi loculi ossari da 12 – 18 loculi ciascuna;
2. Realizzazione di circa n. 100 tombe interrato da 8 loculi ciascuna;
3. Realizzazione di circa n. 300 loculi ossari;
4. Realizzazione di circa n.3000 “ comunali;
5. Sistemazione a verde delle aree libere con particolare riguardo alla messa in dimora di adeguate essenze arboree ad alto e medio fusto;
6. Sistemazione dei viali;
7. Realizzazione di adeguate infrastrutture (pubblica illuminazione, illuminazione votiva, regimentazione acque superficiali, realizzazione di fontanini, bagni pubblici ecc.);
8. Realizzazione aree di parcheggio al di fuori dell'area di ampliamento.

Il **PRESIDENTE** propone di dichiarare la presente deliberazione immediatamente eseguibile;

IL CONSIGLIO COMUNALE

Con voti favorevoli n. 19, astenuti n. 2 (Bevere e Ninfadoro), espressi per alzata di mano

D e l i b e r a

Dichiarare la presente deliberazione immediatamente eseguibile.

