

DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

N. 30

OGGETTO: Rinvio degli argomenti iscritti ai punti 21 e 22 dell'ordine del giorno.**del Reg.****ADUNANZA DEL 16/03/2005**

L'Anno duemilacinque il giorno sedici del mese di marzo in Ariano Irpino nella Sala Consiliare "Giovanni Grasso", su invito diramato dal Presidente in data 11.03.2005 protocollo n. 5302 si è riunito il Consiglio Comunale in adunanza ordinaria pubblica di prima convocazione.-

Presiede l'adunanza il Presidente del Consiglio. Sig. Giuseppe Mastandrea

Dei Consiglieri Comunali sono presenti n. 17 e assenti sebbene invitati n. 4, come segue:

CONSIGLIERI	pres	ass.	CONSIGLIERI	pres	ass
Gambacorta Domenico	si		Mastandrea Giuseppe	si	
Ciccarelli Agnello	si		De Gruttola Gianluca	si	
Castagnozzi Nicola	si		Lo Conte Francesco	si	
Caso Vincenzo	si		Leone Luciano	si	
Luparella Marcello	si		Santoro Pasqualino		si
Franza Luigi		si	Peluso Carmine	si	
Nisco Claudio	si		De Pasquale Benvenuto	si	
Lo Conte Antonio	si		Ninfadoro Antonio		si
Cirillo Vincenzo	si		Bevere Gaetano		si
Savino Antonio	si		Li Pizzi Pasquale	si	
De Michele Giuseppe	si				

Partecipa il Segretario Generale Dott. Francesco Pizzillo incaricato della redazione del verbale.

Alle ore 18,00 il Presidente dichiara aperta la seduta ed invita il Segretario a fare l'appello dei Consiglieri che, come da prospetto sopra riportato, risultano presenti in N. 17 valido per poter legalmente deliberare.

Essendo presente il numero legale dei componenti, il Presidente invita i Consiglieri alla trattazione del seguente argomento iscritto all'ordine del giorno: **Rinvio degli argomenti iscritti ai punti 21 e 22 dell'ordine del giorno.**

Al riguardo riferisce che gli avvisi di convocazione sono stati consegnati ai singoli componenti nei termini e con le modalità prescritte dal regolamento del Consiglio Comunale approvato con deliberazione n. 7 del 27 gennaio 2003.

Il Sindaco:

Io farei una proposta che, in qualche modo, è collegata anche al Consiglio Comunale che si svolgerà sabato mattina. E' collegata all'avvio del procedimento per l'approvazione del P.U.C..In effetti, come penso sappiate, al termine delle fasi di adozione e poi di approvazione del Piano Urbanistico Comunale, la Commissione Edilizia Comunale viene sostanzialmente cassata, viene sostanzialmente annullata. Visto che stiamo avviando questo procedimento e avremo, dopo sabato, le idee più chiare, anche per capire entro quale termine, soprattutto se riusciremo a rispettare il termine del 31 dicembre, mi domandavo se non è il caso che questi argomenti della Commissione Edilizia Comunale e della Commissione Edilizia Integrata vengano rinviati a dopo il Consiglio Comunale di sabato. In quella sede avremo tutti le idee più chiare e sapremo se occorre, comunque, procedere alla nomina nelle Commissioni di cui al punto 21 e 22 dell'ordine del giorno o se invece si potranno prorogare le Commissioni esistenti. Io riterrei, che se è possibile, se la minoranza condivide questo punto di vista, possiamo rinviare questi argomenti a dopo il Consiglio Comunale di sabato in cui discuteremo del PUC.

Consigliere De Pasquale:

Ci fate un grave torto, perché fino adesso siamo andati troppo bene nella nomina di queste Commissioni, non ci avete avvisati prima perché se no avremmo preso qualche posizione diversa. Non credo che si possa dire che non serve la Commissione Edilizia. Se non serve la Commissione Edilizia si dimettano anche gli altri componenti della Commissione attuale; se invece, in qualche modo può servire, noi ce la nominiamo, non ci sono problemi, voi vi rinominate gli stessi elementi che tenevate prima. Noi vogliamo le nomine perché teniamo il diritto dovere di nominare anche noi, un nostro componente nella Commissione che è scaduta già da quattro o cinque mesi, forse anche più; poi, che serva o non serva lo decidiamo successivamente. Se adottate (perché qua si parla di adottare il Piano Regolatore), ma il Piano Regolatore, fino adesso sono quaranta anni e non si adotta, quindi può darsi che alla fine passeranno altri quaranta anni e questo Piano Regolatore neanche si adotterà, quindi che stia una Commissione Edilizia, con tutte le norme di legge; poi, quando andremo sabato a valutare le condizioni se serve, la ripristiniamo se no si dimettono e finisce. Però dire oggi andiamo ad un'altra votazione non ci sembra giusto per usare un termine molto corretto.

Si allontana il Consigliere Savino: Presenti 16 –**Consigliere Cirillo:**

In questa fase certo, diventa quasi poco opportuno rinnovare la Commissione Edilizia dal momento che la normativa dei PUC e la normativa in atto non prevedono la Commissione Edilizia come organo necessario. E' un organo consultivo, un organo che può essere di ausilio, ma certamente non è indispensabile. Nella fase preparatoria del Piano Regolatore ci si potrà confrontare per verificarne la validità o meno. Quindi io come, gruppo politico, sono d'accordo sulla proposta del Sindaco.

Consigliere Lo Conte F. :

La minoranza ha il diritto di essere rappresentata nella Commissione Edilizia. E' un dovere da parte vostra per cui vi invito a procedere anche a questa nomina .

Il Sindaco:

Non stiamo rinviando, diciamo, sine die questa nomina, potremmo farlo anche in un Consiglio "totalitario", con la presenza di tutta la minoranza; questa sera abbiamo l'assenza di due consiglieri che sono candidati alle regionali, anche noi abbiamo i nostri candidati. Io non ne farei una questione di rispetto, professore; lo dico con molta franchezza. Questa sera avete visto con quale clima sereno abbiamo discusso, nonostante siamo in campagna elettorale. Abbiamo discusso

argomenti e abbiamo votato anche insieme su molti punti. Non c'è nessuna volontà di rafforzare ecc...e non capisco perché per forza si debba chiudere questa sera .

Consigliere De Pasquale:

Se avessimo fatto una riunione preventiva e ci avreste detto: “noi abbiamo questo orientamento, come maggiorana”, rispettavamo l'orientamento vostro, noi ce ne andavamo, vi nominavate tutti voi e finiva là. Mentre avete fatto le riunioni per decidere, noi sapevamo che andavano nominate tutte queste Commissioni ; non vedo questo accanimento per non votare.Se non servono o resta la vecchia o resta la nuova

Ma quale problema? Se servono comunque abbiamo un minimo diritto di essere rappresentati .

Il Sindaco:

Per la verità non vorrei sbagliare, ma credo che la Commissione Edilizia come era stata nominata nel 2003 prevedeva la partecipazione un po' di tutti i partiti. Ogni partito aveva fatto le sue nomine.Non è una volontà di prevaricazione, ma visto che abbiamo sabato questa riunione, abbiamo la possibilità di discutere del Piano Urbanistico Comunale dopo di che se voi ci richiedete di rimettere di nuovo questo argomento all'ordine del giorno sicuramente non ci sottrarremo .

Consigliere Lo Conte Antonio:

Siccome, in effetti, si era parlato in maggioranza e sembrava che questa Commissione non si dovesse fare perché non serviva, per gli stessi motivi che hanno detto il Sindaco e il Consigliere Cirillo, questa sera, anche volendola fare non siamo pronti per farla perché non abbiamo i nominativi, per cui il Sindaco chiedeva di rimandare l'argomento. Settimana prima o settimana dopo non penso che sia la fine del mondo.

Il Sindaco:

Siccome il clima è cordiale, sereno, disteso con molti Consiglieri e Assessori impegnati in campagna elettorale, io dico di rinviare questi argomenti a dopo sabato, che si discute del PUC e si stabilisce un altro Consiglio per dopo il 3 aprile. Non mi pare che è una tragedia.Dopo il 3 aprile dobbiamo fare anche il bilancio e in quella occasione mettiamo all'ordine del giorno anche gli altri argomenti.

Mastandrea:

Serenamente c'è questa proposta del Sindaco, che penso possa trovare accoglienza, sia nella maggioranza che nella minoranza;comunque devo mettere ai voti la proposta che è pregiudiziale.

Sindaco!Lei ha dato una motivazione al rinvio di questi argomenti, io devo mettere ai voti la sua proposta perché sabato c'è la discussione del piano Regolatore Generale , tra le altre cose bisogna anche sottolineare che, entro sei mesi dall'approvazione del bilancio preventivo, c'è un obbligo di legge che impone il Consiglio Comunale di esprimersi su quelli che sono gli organismi indispensabili; La Commissione Edilizia è uno di quelle Commissioni che è considerata dalla legge superflua .

La proposta del Sindaco è quella di rinviare, la nomina dei componenti della Commissione Edilizia e Edilizia Integrata, quindi di rinviare i punti 21 e 22 a una successiva seduta di Consiglio Comunale da tenersi dopo aver discusso sia del PUC che del bilancio di previsione annuale.

IL CONSIGLIO COMUNALE

Con voti favorevoli 11 – e 5 Contrari (Lo Conte Francesco, Leone, Peluso, De Pasquale e Li Pizzi).

D E L I B E R A

Di approvare la proposta di rinviare gli argomenti iscritti ai punti 21 e 22 dell'ordine del giorno.

Di quanto sopra si è redatto il presente verbale che, previa lettura e conferma, viene sottoscritto:

Il Presidente del Consiglio
Giuseppe Mastandrea

Il Segretario Generale
Francesco Pizzillo

per copia conforme ad uso amministrativo

Ariano Irpino li.....

Il Segretario Generale

CERTIFICATO DI PUBBLICAZIONE

Copia della presente deliberazione, giusta dichiarazione del Messo Comunale, è stata pubblicata all'Albo Pretorio di questo Comune dal
e vi rimarrà fino a tutto il quindicesimo giorno successivo.

Il Messo Comunale

Il Segretario Generale

Ariano Irpino li _____

E S E C U T I V I T A'

La presente deliberazione è divenuta esecutiva per:

- decorrenza dei termini ai sensi dell'art.134, comma 3 del D.Lgs. 267/2000;
 - ai sensi dell'art. 134, comma 4 del D.Lgs. 267/2000;

Dal Municipio, li

Il Segretario Generale
