

DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

N. 9

OGGETTO: Variante urbanistica al P.d.R. "Via del Riscatto" - Ditta Marengi Maria - Approvazione definitiva.

del Reg.

ADUNANZA DEL 10/03/2005

L'Anno duemilacinque il giorno dieci del mese di marzo in Ariano Irpino nella Sala Consiliare "Giovanni Grasso", su invito diramato dal Presidente in data 3.3.2005 protocollo n. 4675 si è riunito il Consiglio Comunale in adunanza ordinaria pubblica di prima convocazione.-

Presiede l'adunanza il Presidente del Consiglio. Sig. Giuseppe Mastandrea

Dei Consiglieri Comunali sono presenti n. 15 e assenti sebbene invitati n. 6 , come segue:

CONSIGLIERI	pres	ass.	CONSIGLIERI	pres	ass
Gambacorta Domenico	si		Mastandrea Giuseppe	si	
Cicarelli Agnello		si	De Gruttola Gianluca	si	
Castagnozzi Nicola	si		Lo Conte Francesco		si
Caso Vincenzo	si		Leone Luciano	si	
Luparella Marcello	si		Santoro Pasqualino	si	
Franza Luigi		si	Peluso Carmine	si	
Nisco Claudio		si	De Pasquale Benvenuto	si	
Lo Conte Antonio	si		Ninfadoro Antonio	si	
Cirillo Vincenzo		si	Bevere Gaetano		si
Savino Antonio	si		Li Pizzi Pasquale	si	
De Michele Giuseppe	si				

Partecipa il Segretario Generale Dott. Francesco Pizzillo incaricato della redazione del verbale.

Alle ore 19,00 il Presidente dichiara aperta la seduta ed invita il Segretario a fare l'appello dei Consiglieri che, come da prospetto sopra riportato, risultano presenti in N. 15 valido per poter legalmente deliberare .

Essendo presente il numero legale dei componenti, il Presidente invita i Consiglieri alla trattazione del seguente argomento iscritto all'ordine del giorno: **Variante urbanistica al P.d.R. "Via del Riscatto" - Ditta Marengi Maria - Approvazione definitiva.**

Al riguardo riferisce che gli avvisi di convocazione sono stati consegnati ai singoli componenti nei termini e con le modalità prescritte dal regolamento del Consiglio Comunale approvato con deliberazione n. 7 del 27 gennaio 2003.

Il PRESIDENTE invita l'Assessore ai Lavori Pubblici e Urbanistica a relazionare sull'argomento.

Il relatore dott.**MAINIERO Antonio:**

“Il Consiglio Comunale nella seduta del 23 novembre del 2004 con delb.n° 46 ha adottato la variante urbanistica relativa al Piano di Recupero “Via del Riscatto” UMI 17/B. Non sono stati prodotti ricorsi avversi da parte dei cittadini, nei termini di legge e pertanto si chiede al Consiglio di approvare definitivamente, con parere positivo dell'ufficio”.

Il Presidente MASTANDREA:

Penso che sia solo un atto dovuto. Posso metterlo ai voti? E' già stato discusso nel precedente Consiglio Comunale.

Per dichiarazione di voto il **Consigliere DE PASQUALE:**

“Come gruppo UDEUR siamo contrari dalla deliberazione n° 2 alla n° 12 perché riteniamo che, ancora una volta, questa Amministrazione sta portando all'ordine del Consiglio Comunale delle situazioni specifiche che non rientrano nel quadro complessivo di una programmazione relativa all'urbanistica.

Noi già nel Consiglio dell'Amministrazione precedente stavamo arrivando all'adozione di un piano regolatore generale, in cui si disciplinavano tutti i piani di recupero. Avevamo dato affidamento ad una società per ricostruire un piano di recupero unico, abbiamo speso dei soldi ed eravamo arrivati ad un punto di adottare questo piano regolatore generale, compreso poi l'adozione dei piani recupero.

Pertanto siamo contrari, non perché i cittadini non abbiano diritto a veder risolti i loro problemi ma perché chiediamo che una volta per tutte le questioni vengano portate in maniera globale rispetto ad ogni situazione”.

Il Presidente MASTANDREA:

E' una dichiarazione solo per il gruppo UDEUR?
Quindi non ci sono altre dichiarazioni di voto?

Il Consigliere SANTORO:

“E' il caso che chiariamo gli aspetti che ha rimarcato il prof. De Pasquale; sto sostenendo una tesi che, come ha detto precedentemente anche l'UDEUR il comune sta portando avanti (e mi risulta anche ultimamente che avete prorogato la convenzione con questa società di cui parlava il professore): un piano di recupero unico dell'intero centro storico. Ora io vi chiedo, a tutti, se è il caso di analizzare ogni singola situazione o fare un discorso complessivo di recupero del centro storico.

Così, naturalmente, tutto il lavoro che si è fatto precedentemente, molto probabilmente non serve, perché lo andiamo a modificare di volta in volta senza un quadro preciso della città e di quello che andiamo a fare. Su questo e come su tutte le varianti, come Margherita, noi ci asteniamo, ma non perché non vogliamo entrare nel merito del discorso, (perché ci rendiamo conto che ci sono anche delle persone che aspettano queste varianti per poter ricostruire), ma perché dobbiamo fare un discorso complessivo. C'è questo studio, presentatelo; è pronto per due piani di recupero perché non si presenta? Lo affrontiamo complessivamente. Questo chiedo, dopodiché ci allontaniamo per quanto riguarda le varianti. Voglio sottolineare un aspetto politico: in questo momento la maggioranza non è presente, come ha detto il consigliere Caso siamo in campagna elettorale, però ci rendiamo conto che la campagna elettorale è una cosa, amministrare è un'altra.

Voi avete la responsabilità di amministrare questa Città, però amministrare significa anche essere presenti su questi argomenti; non è successo su molti argomenti importanti della Città, quindi, voglio far rilevare questo aspetto. La presenza è importante non si può essere presenti soltanto quando si debbono fare delle forzature.

Si allontanano i Consiglieri Santoro, Leone e Peluso – Presenti n. 12 –

Il Presidente MASTANDREA invita il Consiglio a deliberare in merito.

IL CONSIGLIO COMUNALE

Visto l'art. 34 del D.L. n. 76/90;

Richiamata la delibera n. 46 del 23.11.2004 con la quale si adottava la variante in oggetto;

Considerato che è stato regolarmente pubblicato l'avviso di deposito della variante urbanistica del P.d.R. "Via del Riscatto" UMI 17/B;

Considerato che nel termine assegnato non sono stati presentati ricorsi;

Dato atto che sono stati acquisiti i pareri di cui all'art. 49 del D.Lgs. 18.8.2000 n. 267 per quanto concerne la regolarità tecnica;

Con otto voti favorevoli, due contrari (De Pasquale e Li Pizzi) e due astenuti (Ninfadoro e Luparella)

D E L I B E R A

Prendere atto che avverso la variante al P.d.R. "Via del Riscatto" UMI 17/B non sono stati prodotti ricorsi avversi da parte di cittadini, nei termini di legge;

Approvare, di conseguenza, in via definitiva la variante in oggetto.

Di quanto sopra si è redatto il presente verbale che, previa lettura e conferma, viene sottoscritto:

Il Presidente del Consiglio
Giuseppe Mastandrea

Il Segretario Generale
Francesco Pizzillo

per copia conforme ad uso amministrativo

Ariano Irpino li.....

Il Segretario Generale

CERTIFICATO DI PUBBLICAZIONE

Copia della presente deliberazione, giusta dichiarazione del Messo Comunale, è stata pubblicata all'Albo Pretorio di questo Comune dal
e vi rimarrà fino a tutto il quindicesimo giorno successivo.

Il Messo Comunale

Il Segretario Generale

Ariano Irpino li _____

ESECUTIVITA'

La presente deliberazione è divenuta esecutiva per:

- decorrenza dei termini ai sensi dell'art.134, comma 3 del D.Lgs. 267/2000;
 - ai sensi dell'art. 134, comma 4 del D.Lgs. 267/2000;

Dal Municipio, li

Il Segretario Generale
