

DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

N. 34

OGGETTO: QUESTION TIME - Art. 35 dello Statuto Comunale e art. 42 del Regolamento Comunale._

del Reg.

ADUNANZA DEL 06/10/2004

L'Anno duemilaquattro il giorno sei del mese di ottobre in Ariano Irpino nella Sala Consiliare "Giovanni Grasso", su invito diramato dal Presidente in data 23/9/2004 protocollo n. 19193 si è riunito il Consiglio Comunale in adunanza ordinaria pubblica di prima convocazione.-

Presiede l'adunanza il Presidente del Consiglio. Sig. Giuseppe Mastandrea

Dei Consiglieri Comunali sono presenti n. 13 e assenti sebbene invitati n. 8 , come segue:

CONSIGLIERI	pres.	ass.	CONSIGLIERI	pres.	ass.
Gambacorta Domenico	si		Mastandrea Giuseppe	si	
Ciccarelli Agnello		si	De Gruttola Gianluca	si	
Castagnozzi Nicola	si		Lo Conte Francesco	si	
Caso Vincenzo		si	Leone Luciano		si
Luparella Marcello		si	Santoro Pasqualino	si	
Franza Luigi		si	Peluso Carmine	si	
Nisco Claudio		si	De Pasquale Benvenuto	si	
Lo Conte Antonio		si	Ninfadoro Antonio	si	
Cirillo Vincenzo	si		Bevere Gaetano		si
Savino Antonio	si		Li Pizzi Pasquale	si	
De Michele Giuseppe	si				

Partecipa il Vice Segretario Generale Dott. ssa Barbara Manganiello incaricato della redazione del verbale.

Alle ore 19.00 il Presidente dichiara aperta la seduta ed invita il Segretario a fare l'appello dei Consiglieri che, come da prospetto sopra riportato, risultano presenti in N. 13 valido per poter legalmente deliberare .

Essendo presente il numero legale dei componenti, il Presidente invita i Consiglieri alla trattazione del seguente argomento iscritto all'ordine del giorno: **QUESTION TIME - Art. 35 dello Statuto Comunale e art. 42 del Regolamento Comunale.**

Al riguardo riferisce che gli avvisi di convocazione sono stati consegnati ai singoli componenti nei termini e con le modalità prescritte dal regolamento del Consiglio Comunale approvato con deliberazione n. 7 del 27 gennaio 2003.

Il **PRESIDENTE**, dopo l'appello, illustra la formula del "Question Time", da poco introdotta dal Regolamento del C.C. e per la seconda volta iscritta tra gli argomenti all'o.d.g. del Consiglio. Ricorda che questo istituto permette di presentare delle interrogazioni in forma scritta o verbale, alle quali l'Amministrazione può rispondere seduta stante o riservarsi la risposta entro i trenta giorni, in un prossimo Consiglio. Si augura che l'Amministrazione alle interrogazioni della seduta odierna possa dare risposte ad horas. Riferisce che all'Ufficio di Presidenza sono pervenute sei interrogazioni tutte del gruppo dell'UDEUR e di Insieme per Ariano. Chiede, quindi, al Consigliere dell'UDEUR di dare lettura di tali interrogazioni.

Il Consigliere **DE PASQUALE** procede nella lettura delle interrogazioni secondo l'ordine di protocollo:

- **Prima interrogazione: "Aumento del ticket del trasporto scolastico nell'anno scolastico 2004/2005"**. Si chiede se nell'anno in corso ci sono stati o meno aumenti e, nel caso affermativo, in quale percentuale. (**Allegato A**).

L'Assessore **PELOSI**, rispondendo, riferisce che le tariffe a carico degli utenti del servizio trasporto scolastico sono state aumentate con delibera del sub Commissario n. 37 del 24.3.2004 a decorrere dall'1.4.2004; Non sono state, quindi aumentate nel corso dell'anno 2004/05 in cui si è insediata questa Amministrazione comunale.

Il Consigliere **DE PASQUALE**, replicando all'Assessore Pelosi, dice che non si vuole accusare certamente questa Amministrazione di aver aumentato il ticket in questione, ma si vuole solamente sottolineare l'imprecisione delle dichiarazioni rese ai giornali dall'Assessore alle Finanze secondo il quale non c'è stato alcun aumento: in realtà l'aumento c'è ed è del 55%.

Il **SINDACO**, chiedendo la parola, precisa di non voler entrare in merito al perché il sub Commissario sia arrivato ad aumentare il ticket del trasporto scolastico, probabilmente perché la copertura finanziaria del servizio era del 12,50%. Fa rilevare che effettivamente l'aumento in questione è avvenuto nell'ultimo bimestre dell'anno scolastico 2003/04 e non nell'anno scolastico 2004/05. Questa Amministrazione, quindi, ha solo prorogato fino al 31.12.2004 i contratti con le ditte per il trasporto alunni. Per il futuro si può pensare ad una razionalizzazione del servizio.

- **Seconda interrogazione: "Crediti per proventi gestione di fabbricati"**. Si chiede di conoscere i motivi che hanno impedito al Comune di attivarsi nella riscossione delle somme dovute e l'elenco dettagliato dei singoli crediti. (**Allegato B**)

L'Assessore alle Finanze, Ing. **PRATOLA**, rispondendo alla interrogazione, precisa che il residuo attivo pari a €. 476.000,00 è da imputare, per la quasi totalità, alla morosità dell'ASL AV1 che dal 1999 non versa il canone di locazione per l'immobile sito a Piazza Mazzini. L'Ufficio dell'area finanziaria da tempo ha provveduto, tramite ordinanze ed ingiunzioni, ad ampliare le procedure legali per il recupero delle somme: l'ultima ordinanza risalente al 25.8.04, è divenuta esecutiva il 28.9.2004. Chiarisce che il restante credito è dovuto al mancato pagamento, da parte degli affittuari, del canone di locazione degli alloggi di edilizia popolare nel Piano di Zona.

Il Consigliere **DE PASQUALE** replica chiedendo se ci sono le condizioni per riscuotere questi crediti e perché dal 1999 non ci sono stati i pagamenti.

Il **SINDACO**, intervenendo, sottolinea che questa Amministrazione viene chiamata a rispondere su fatti per i quali non ha alcuna responsabilità né politica né amministrativa. Il contenzioso con l'ASL, infatti, risale al lontano 1998, quando la stessa con nota del 31.12.1998 faceva rilevare che dal credito vantato dal comune dovevano essere scorporate le spese che l'Azienda ogni anno

sosteneva per il riscaldamento dei locali occupati dal Comando di Polizia Municipale. Precisa che in questi giorni si sta provvedendo a contabilizzare tali somme in modo che entro la fine dell'anno si possa definire la questione.

Il consigliere DE PASQUALE fa presente che l'intento dell'interrogazione era di conoscere come mai il Comune ancora non risolveva tali contenziosi.

- **Terza interrogazione: "Richiesta di acquisto suolo in località Camporeale presentata all'UTC dalla Sig.ra Capone"**, viene letta dal Consigliere Lo Conte Francesco. (Allegato C)

L'Assessore **MAINIERO**, rispondendo, riferisce che vi sono due richieste da parte dell'interessata. Alla prima è stato dato riscontro negativo in quanto gli appezzamenti di terreno in questione erano stati espropriati dal Comune a privati cittadini, perché ricadenti nel PIP.

Alla seconda, in cui si faceva richiesta di fitto e non di acquisto, l'Ufficio non dava risposta ritenendo già definita la questione. Nel marzo 2003 c'è stato poi un intervento da parte della Polizia Municipale, ma l'iter non è stato ancora completato. Assicura, comunque, che sarà sua cura sollecitare gli uffici competenti per definire la pratica e, nel contempo, verificare la sussistenza o meno di un'appropriazione abusiva.

- **Quarta interrogazione**, letta dal Consigliere **DE PASQUALE: "Aumento del numero dei componenti il Consiglio di amministrazione dell'AMU da tre a cinque"**. Si chiede di conoscerne i motivi, se ci sono aggravii per le casse comunali e, in caso affermativo, a quanto ammonta la spesa annuale. (Allegato D)

Il **SINDACO**, rispondendo, riferisce che non ci sarà aggravio di spesa, dal momento che nella stessa seduta di nomina del Presidente e dell'ampliamento del C.d.A., si è provveduto a diminuire l'indennità di carica del Presidente dell'AMU e, proporzionalmente quella dei Consiglieri. Nel contempo, è stato introdotto un gettone di presenza pari a €. 77,35 per ogni seduta del C.d.A., che in effetti non sono numerosi. Circa la possibilità che i soci privati siano rappresentati, quando saranno completate le procedure di evidenza pubblica per l'individuazione del socio privato, assicura che saranno riviste le posizioni del C.d.A. così da garantire anche la loro rappresentanza in seno all'organo amministrativo della società.

Il Consigliere **DE PASQUALE** si dichiara non soddisfatto della risposta perché non si spiegano i motivi dell'aumento del numero dei consiglieri nel C.d.A. e si dichiara non convinto del non aumento di spesa, visto che è stato introdotto anche il gettone di presenza.

Il **SINDACO** replica dichiarando che i Consiglieri Grasso Vincenzo e Cardinale Roberto hanno accettato di buon grado e la riduzione del compenso e il fatto di essere affiancati nel loro importante ruolo amministrativo da altri due componenti, oltre al nuovo Presidente.

- **Quinta interrogazione**, letta dal Consigliere **PELUSO**: ”**Criteri seguiti per l’affidamento alla Cooperativa ARTOUR di alcune iniziative nell’ambito del Programma Estate Arianese**”. (Allegato E)

L’Assessore **PUOPOLO**, in risposta, dichiara che l’interrogazione è giusta, ma andava fatta tre anni fa. E’ da diversi anni, infatti, che la Cooperativa ARTOUR collabora con l’Amministrazione Comunale nell’organizzazione – gestione di importanti eventi culturali, manifestazioni e spettacoli del programma dell’Estate Arianese. L’affidamento delle predette iniziative alla Cooperativa ARTOUR è disposto in considerazione delle specifiche competenze e dell’oggetto sociale della Cooperativa stessa, nonché tenendo conto delle esperienze acquisite e dei risultati ottenuti nei precedenti contatti avuti con il Comune. Il rilevante costo di alcune iniziative è in relazione al contenuto delle prestazioni, alla qualità degli artisti intervenuti e in minima parte al compenso spettante alla Cooperativa. F a presente, inoltre, che la spesa complessiva dell’Estate Arianese 2004 è in linea con quella dell’anno 2003 e non ha superato i costi delle passate edizioni.

- **Sesta interrogazione**, letta dal Consigliere **PELUSO**: ”**Ammontare del contributo erogato all’U.C.A. per l’organizzazione del Ferragosto Arianese**”. (Allegato F)

L’Assessore **PUOPOLO** risponde riferendo che, a seguito dell’approvazione da parte della G.C. del programma delle manifestazioni nell’ambito del Ferragosto Arianese e della relativa spesa complessiva, fu liquidato all’U.C.A. un acconto. Successivamente, su presentazione di idonea documentazione delle spese sostenute, fu liquidata la restante somma.

Aggiunge che dagli anni 90 è tradizione affidare all’U.C.A. la realizzazione di alcuni spettacoli nel corso dell’Estate Arianese. Diversi artisti di fama si sono esibiti. Quest’anno, poi, gli artisti sono stati tre, con una spesa non superiore agli anni passati e con la maggior parte del contributo offerto dai commercianti di Ariano. Conclude, affermando che tutto questo è verificabile dalla relativa contabilità agli atti.

Il Consigliere **PELUSO** chiede se è possibile che il contributo sia pari al totale costo sostenuto. Chiede alla Segretaria se è legittimo il rimborso della intera somma preventivata.

Il **PRESIDENTE** assicura che, per maggiore chiarezza, sarà fornita ogni ulteriore documentazione da parte degli uffici competenti.

Entra il consigliere Caso – Presenti n. 14 –

Il **PRESIDENTE** chiede se vi sono interrogazioni verbali, invitando, per le prossime volte, a presentarle per iscritto.

Il Consigliere **NINFADORO**, riferendosi a quanto dichiarato dall’Assessore Pratola circa il canone di locazione degli alloggi di edilizia residenziale al Piano di Zona, precisa che il trasferimento di tali alloggi dal Ministero al Comune non è ancora avvenuto, per cui dubita che gli importi iscritti a residui possano essere considerati reali.

Successivamente, richiamando il suo intervento nella seduta del Consiglio scorso relativamente al taglio dei trasferimenti agli Enti Locali, a seguito di acquisizione di dati dal Ministero tiene a

precisare che il Comune di Ariano Irpino rientra in questi tagli contrariamente a quanto dichiarato dall'Assessore Pratola.

Il **SINDACO**, richiamando il D.L. n. 168/2004, convertito nella Legge n. 191/2004, il cosiddetto "Decreto taglia spese", assicura che, come da conteggi forniti dalla Ragioneria, il Comune non subisce alcun taglio del 10%.

Il Consigliere NINFADORO passa a formulare le seguenti interrogazioni:

1. Fa riferimento alla richiesta presentata dalla Compagnia internazionale SIEMENS Comunicatio per l'installazione di una antenna in località Accoli- Sterda, per la quale già tanti cittadini hanno fatto sentire la loro protesta. Anche se in materia di inquinamento da campi elettromagnetici non c'è certezza, vale sempre il principio della precauzione nell'interesse della difesa della salute dei cittadini. La normativa vigente, tra l'altro, opera anche in questa direzione. Richiamando l'impegno dell'allora assessorato competente, con il supporto dell'Associazione Cittadinanza Attiva, ricorda come, a seguito della normativa CEE e della legge quadro n. 36/2001, non solo fu fatto conoscere tale materia nel paese, ma dal C.C. di Ariano Irpino fu approvato all'unanimità un Regolamento che fissava i limiti di distanza da certi punti più sensibili (scuole, uffici, asili, asili-nido, scuole materne). Questo Regolamento è tuttora vigente e può essere tenuto presente. Richiama, inoltre, il D.L. n. 198/2002 (Decreto Gasparri) nel quale, allo scopo di incentivare la modernizzazione e lo sviluppo del paese, si favorisce la realizzazione di infrastrutture di telecomunicazioni strategiche sfociando così in materia urbanistica e limitando anche il campo di competenza dei Comuni. Chiede, pertanto, di conoscere qual è l'orientamento dell'Amministrazione nei confronti della richiesta presentata dalla grande Multinazionale della Comunicazione.
2. Riguardo all'AMU, riferendosi all'intervento del Consiglio scorso, ribadisce l'esistenza - a suo avviso - di incompatibilità tra il ruolo di consigliere del C.d.A. e quello di funzionari comunali. Chiede, inoltre, di conoscere le prospettive dell'Amministrazione su questa Azienda, perché quando nella scorsa consiliatura si diede avvio a tale Azienda, l'intento era di ampliare il raggio d'azione, dando possibilità ai privati di entrare. Manifesta la preoccupazione che possa perdersi il contributo regionale previsto e che il deficit del Comune si trasferisca all'AMU.
3. Riguardo alla questione rifiuti, richiamando la notizia riportata dai giornali della prossima apertura della discarica al Formicoso, come dichiarato dal Commissario Straordinario Catenacci, propone che tutto il C.C. esprima solidarietà alla popolazione del Formicoso, visto che nei momenti di analoga difficoltà il nostro paese ne ha ricevuta tanta. E sempre in tema di rifiuti, chiede di conoscere quando saranno ripristinate le isole ecologiche destinate alla raccolta differenziata e danneggiate durante i giorni di protesta e se le riparazioni spettano al Comune o al Consorzio Smaltimento Rifiuti.
4. In riferimento ai Decreti di nomina dei capi servizio con funzioni dirigenziali scaduti e non rinnovati, chiede di conoscere se per gli atti amministrativi posti in essere dai funzionari ci sia il rischio dell'illegittimità. Chiede, inoltre, di conoscere i tempi per la nomina di figure importanti quali il Segretario Generale, il Difensore Civico e il Nucleo di Valutazione.

Il **PRESIDENTE**, intervenendo, assicura che il C.C. darà piena solidarietà alla popolazione del Formicoso, ponendo l'argomento all'o.d.g. e invitando gli altri Comuni a fare altrettanto.

Per quanto riguarda il problema dell'inquinamento ambientale elettromagnetico fa presente che sebbene le ricerche scientifiche non abbiano garantito in maniera chiara e precisa i danni che ne conseguono, il C.C. di Ariano Irpino ha già manifestato la sua sensibilità al problema approvando all'unanimità un Regolamento proprio per salvaguardare il territorio, sostenuto in tali iniziativa anche dal Tribunale dei Diritti del Malato. E certamente si continuerà su questa linea.

L'Assessore **MAINIERO** precisa che il Decreto 259/2003 è ancora in vigore. Fa presente che si è affrontato il problema anche con i Funzionari Comunali. L'Ufficio ha investito l'ARPAC che ha espresso parere favorevole a condizione che l'impianto rispetti i valori ambientali.

Un esperto ha attestato il mancato rispetto dei limiti. L'Ufficio ha di nuovo investito l'ARPAC che non ha ancora risposto; in attesa, la installazione dell'antenna è sospesa. Conclude dicendo che si è valutata anche la possibilità di negare l'autorizzazione per eventuali vincoli ambientali.

Il **SINDACO** sull'A.M.U. chiarisce che sono state date delle direttive al nuovo Presidente, cui fa i migliori auguri di buon lavoro. Precisa inoltre di non vedere ragioni di incompatibilità, perché i due dipendenti sono stati tra l'altro regolarmente autorizzati.

Sulla nomina del nuovo Segretario precisa poi che la legge assegna il termine di 120 giorni e che in attesa del nuovo Segretario non può procedersi alle nomine dei vertici perché occorre una proposta formale del Segretario. Non crede, pertanto, che si stiamo compiendo atti illegittimi in questa fase.

Il Consigliere **NINFADORO** ribadisce che a suo avviso l'incompatibilità dei due Funzionari c'è e ritiene che l'autorizzazione per l'antenna vada rimandata in attesa di una zonizzazione.

Il Consigliere **SANTORO** a proposito delle isole ecologiche, chiarisce che il Consorzio è in attesa che venga liberata l'isola ecologica di Camporeale.

Passa poi a svolgere le seguenti interrogazioni:

- Richiamando l'interrogazione del Consigliere **NINFADORO** sull'AM.U. , si dichiara anch'egli preoccupato, in quanto i tempi tecnici per la cessione delle quote ai privati è scaduto. Si invita l'Amministrazione ad affrettarsi per evitare di perdere i contributi previsti.
- Scuole: Ad ogni inizio di anno scolastico si rileva una mancanza di pulizia delle aule e delle aree esterne alle scuole. Chiede come l'Amministrazione intende attivarsi in merito.
- Chiede di conoscere che cosa si sta facendo per le strade Pianerottolo e Tesoro, l'una interrotta per una frana e l'altra sconnessa a seguito del transito verso la discarica di Difesa Grande. Chiede ancora se è possibile ripristinare in danno, come dichiarato dall'Assessore Cusano detta strada per Difesa Grande.
- Parcheggio Calvario: avendo appreso che si vuol cambiare il progetto del Piano sovrastante, chiede se c'è già un progetto e come verrà finanziato.

- Chiede di conoscere se l'esperimento dell'apertura al traffico di Via XXV Aprile sia finito ed esprime le sue perplessità in merito, preferendo che il Centro Storico rimanga chiuso al traffico.
- Fondi regionali Legge 42 concessi per impianti sportivi: chiede notizie sui relativi progetti.
- Strada Russo - Anzani: Dal momento che l'albero che si trova lungo di essa non è stato abbattuto, il che può essere pericoloso, chiede se si prevedono di adottare dei provvedimenti per ridurre la pericolosità (segnaletiche, deviatori, ecc.).

Il **PRESIDENTE** invita l'Assessore Cusano a rispondere alle predette interrogazioni.

L'Assessore **CUSANO**, relativamente alla strada Tesoro, riferisce che, essendo una strada provinciale, la sua ristrutturazione compete all'Amministrazione Provinciale. Come Consigliere provinciale ha già fatto rilevare il problema in Commissione per poter quanto prima mettere in sicurezza detta strada.

Per quanto riguarda Pianerottolo, precisa che i progetti stanno andando avanti e presto saranno presentati alle sedi competenti per chiedere i relativi finanziamenti.

In merito alla strada XXV Aprile, chiarisce che non si tratta di esperimento: i 60 giorni richiamati dall'ordinanza servivano a verificare quali accorgimenti escogitare al fine di migliorare il traffico su una strada così importante per entrare e uscire da Ariano. Si è provveduto anche a riparare un tratto danneggiato e si sta portando avanti anche un progetto per allargare i marciapiedi, oltre al fatto che si ha intenzione di acquistare del terreno per la realizzazione di un parcheggio di fronte alla Banca Popolare dell'Irpinia.

Sulla strada Russo – Anzani e sulla pulizia delle scuole non viene data risposta per l'assenza degli assessori competenti, Dott. Mainiero e Dott. Pelosi. Si rinvia al prossimo Consiglio.

Il **PRESIDENTE** ringrazia i Consiglieri Comunali e l'Amministrazione per essere stata pronta nel dare le risposte. Si scusa poi se non ha rispettato in pieno le regole del Question Time, essendo ancora in fase di organizzazione. Ringrazia infine i Vigili Urbani e i presenti e dichiara chiusa la seduta.

Di quanto sopra si è redatto il presente verbale che, previa lettura e conferma, viene sottoscritto:

Il Presidente del Consiglio
Generale
Giuseppe Mastandrea

Il Vice Segretario
Barbara Manganiello

per copia conforme ad uso amministrativo

Ariano Irpino li.....

Il Segretario Generale

CERTIFICATO DI PUBBLICAZIONE

Copia della presente deliberazione, giusta dichiarazione del Messo Comunale, è stata pubblicata all'Albo Pretorio di questo Comune dal
e vi rimarrà fino a tutto il quindicesimo giorno successivo.

Il Messo Comunale

Il Segretario Generale

Ariano Irpino li _____

E S E C U T I V I T A'

La presente deliberazione è divenuta esecutiva per:

- decorrenza dei termini ai sensi dell'art. 134, comma 3 del D.Lgs. 267/2000;
 - ai sensi dell'art. 134, comma 4 del D.Lgs. 267/2000;

Dal Municipio, li

Il Segretario Generale

